



# COMUNE DI MARIGLIANELLA

CITTA' METROPOLITANA DI NAPOLI

COPIA

## DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE

N. 22 DEL 20-03-2024

<b>OGGETTO:</b>	<i>Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) - Adozione ai sensi della Legge regionale 22 dicembre 2004, n. 16e s.m.i., e del Regolamento 5/2001</i>
-----------------	--

L'anno **duemilaventiquattro** il giorno **venti** del mese di **marzo**, alle ore **14:10** nella sala delle adunanze della Sede Comunale, regolarmente convocata, si è tenuta la Giunta comunale con la presenza dei sig.ri:

		Presente/assente
<b>1. RUSSO Arcangelo</b>	<b>Presidente Sindaco</b>	<b>Presente</b>
<b>2. PORCARO Felice</b>	<b>Vice Sindaco</b>	<b>Presente</b>
<b>3. OTTAIANO Pasqualina Anna</b>	<b>Assessore</b>	<b>Presente</b>
<b>4. RESCIGNO Valentina</b>	<b>Assessore</b>	<b>Presente</b>
<b>5. RUGGIERO Rocco</b>	<b>Assessore</b>	<b>Presente</b>

e con la partecipazione del Segretario Comunale, Raffaella Di Maio, con funzioni consultive, referenti ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita a deliberare sull'oggetto sopra indicato.

Sono acquisiti agli atti i seguenti pareri espressi ai sensi dell'art. 49 d.lgs. 267/2000:

- per quanto concerne la regolarità tecnica, si esprime parere Favorevole  
Mariglianella, 13-03-2024

**Il Responsabile del Servizio**  
**F.to Ing. Arcangelo ADDEO**

- Per quanto concerne la regolarità contabile non necessita  
Mariglianella, 15-03-2024

**Il Responsabile del Servizio Finanziario**  
**F.to Rag. Antonietta Sepe**

<b>OGGETTO:</b>	<b>Piano Urbanistico Comunale (P.U.C.) - Adozione ai sensi della Legge regionale 22 dicembre 2004,n. 16e s.m.i., e del Regolamento 5/2001</b>
-----------------	---

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TECNICO  
( Coordinatore dell'Ufficio di Piano )

**PREMESSO che:**

- il Comune di Mariglianella approvò con Delibera del Presidente della Giunta Regionale Campania (Dpgrc)n. 11392 del 29 dicembre 1983, il Piano Regolatore Generale ;
- con delibera di Consiglio Comunale n. 36 del 28.11.2014, furono approvate le “*linee di indirizzo per la stesura del Piano Urbanistico Comunale*”;
- con delibera di Giunta Comunale n. 26 del 03.05.2018, è stato individuato il capitolo del bilancio comunale e l'importo occorrente per il conferimento degli incarichi a tecnici esterni quali componenti **dell'ufficio di piano**;
- con determina n. 303 del 26.10.2018 venne approvato l'avviso pubblico di *manifestazione di interesse* per l'individuazione dei soggetti da invitare alla procedura negoziata;
- **l'ufficio di piano**, è coordinato dal Responsabile del Servizio Tecnico in regime di cooperazione e collaborazione istituzionale con la Città Metropolitana di Napoli;
- per la costituzione dell'*ufficio di Piano*, l'Amministrazione intese procedere ad un'indagine di mercato volta all'individuazione di *studi professionali o associazione temporanea di professionisti*, a cui affidare, la stesura degli atti tecnici, necessari per l'adozione e la successiva approvazione del Piano Urbanistico Comunale (Puc), nel rispetto delle *linee di indirizzo* di cui alla delibera di Consiglio Comunale n. 36/2014, della legge regionale n. 16 del 22 dicembre 2004 e ss. mm. ii., e del successivo *Regolamento regionale per l'attuazione del governo del territorio* n. 5 del 4 agosto 2011, come modificato dal Regolamento regionale n. 2/2014;
- con Determina del Responsabile del Servizio Tecnico n. 84 del 27 marzo 2019, in osservanza a quanto disposto con la predetta Determina a contrarre ( espletata la procedura di gara ), venne affidato l'incarico di redazione del Piano Urbanistico Comunale (Puc) e del Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (Ruec), al Raggruppamento temporaneo di professionisti composto dalla *ROGER & C. soc. coop. a.r.l.* (capogruppo), dal dott. Ing. Antonio Iovine e dalla dott.ssa Ing. Luisa Spisso;
- dal 15 al 26 luglio 2019 si tennero le conferenze territoriali tematiche, inerenti la prima fase di ascolto per la formazione del PUC;
- venne predisposto ed aperto un sito web, per consentire la massima trasparenza e la diffusa partecipazione della cittadinanza all'attività di redazione del PUC ([www.pucmariglianella.it](http://www.pucmariglianella.it));
- con determina n. 222 del 05.08.2019, venne indetta la *manifestazione di interesse*, per l'individuazione del professionista mediante la procedura negoziata, a cui conferire l'incarico professionale per la stesura della **relazione geologica** da allegare al PUC;
- con determina n. 267 del 25.09.2019, venne conferito, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, l'incarico professionale al dott. Nocerino Giosafatte ( iscritto all'Albo regionale dei geologi col n. 1669), per la stesura della **relazione geologica** da allegare al PUC;
- con determina n. 223 del 05.08.2019, venne indetta la *manifestazione di interesse*, per l'individuazione del professionista mediante la procedura negoziata, a cui conferire l'incarico professionale per la stesura della **relazione della carta dell'uso del suolo** da allegare al PUC;
- con determina n. 265 del 24.09.2019, venne conferito, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, l'incarico professionale al dott. Giuseppe Caruso ( iscritto all'Albo dei dottori agronomi e dei dottori forestali della provincia di Napoli col n. 946), per la stesura della **relazione della Carta dell'uso del Suolo** da allegare al PUC;
- con determina n. 224 del 05.08.2019, venne indetta la *manifestazione di interesse*, per l'individuazione del professionista mediante la procedura negoziata, a cui conferire l'incarico professionale per la stesura della **Valutazione Ambientale Strategica ( V.A.S. )** da allegare al PUC;
- con determina n. 264/2019 ( rettificata con determina n. 278 dell'8.10.2019 ), venne conferito, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, l'incarico professionale al R.T.P., costituito dall'ing. Alessandra Rivoli( iscritta all'Albo professionale degli ingegneri della provincia di Napoli col n. 18984), all'arch. Luca Servodio ( iscritto all'Albo professionale degli architetti della provincia di Benevento col n. 956) e all'arch. Roberto Musumeci ( iscritto all'albo professionale

degli Architetti della provincia di Salerno col n. 3260), per la stesura della **Valutazione Ambientale Strategica** da allegare al PUC;

- con determina a contrarre n. 366 del 18.12.2019, venne avviata la procedura di gara tramite R.d.O. sul MEPA n. 2479300, mediante ricorso alla procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera b) del D.lgs n. 50/2016, secondo il criterio dell'offerta del prezzo più basso ai sensi delle disposizioni dell'art. 95, comma 4 del D.Lgs 50/2016, per l'affidamento del servizio di “ **Campagna di indagini geognostiche per la stesura della relazione geologica da allegare al PUC** ”;
- con delibera di Giunta Comunale n. 78 del 28 dicembre 2020, venne istituito **l'ufficio per le Valutazioni Ambientali Strategiche (Vas)**, quale unità organizzativa cui affidare la gestione dei procedimenti di Vas e la titolarità all'espressione del parere previsto all'art. 15 del D.Lgs 152/2006;
- con determina n. 7 del 13.01.2020, venne conferito, in osservanza alla determina n. 366/2019, il servizio di : “ **Campagna di indagini geognostiche per la stesura della relazione geologica da allegare al PUC** ”, alla ditta **SOIL TEST S.r.l.** con sede in Caserta;
- con determina n. 120 del 07.06.2021, venne conferito, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lettera a) del Decreto legislativo 18 aprile 2016 n. 50, l'incarico professionale all'ing. Alessandra Rivoli in qualità di capogruppo/mandatario del RTP ( iscritta all'Albo professionale degli ingegneri della provincia di Napoli col n. 18984, e all'ENTECA col n. 11716), per la stesura del **Piano di zonizzazione acustica** da allegare al PUC in fase di adozione.

#### **CONSIDERATO che :**

- la Regione Campania ha emanato il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n. 5 del 04 agosto 2011, pubblicato sul BURC n.53 del 08.08.2011;
- la L.R. 19/2017 ha modificato l'art. 44 della Lr 16/2004 – *Norme sul Governo del Territorio*, stabilendo che i Comuni sono tenuti ad adottare il **Puc entro il termine perentorio del 31 dicembre 2018** e approvarlo **entro il termine perentorio del 31 dicembre 2019**, e che, alla scadenza dei suddetti termini perentori, si provvede ai sensi dell'articolo 39 e del relativo Regolamento 5/2011, per l'esercizio dei poteri sostitutivi.
- con nota prot. 488 del 02.01.2020, la Regione Campania ha invitato i sindaci dei Comuni della Regione Campania, “ *a garantire il pieno svolgimento delle attività volte all'approvazione del P.U.C., evitando così l'intervento sostitutivo ed i conseguenziali inevitabili aggravii erariali*”, comunicando, nel contempo, che l'attività sostitutiva per inerzia comunale sarebbe stata posta in capo alla Regione Campania ai sensi dell'art. 1, comma 30, della L.r. 60/2018;
- **l'art. 29 della legge regionale n. 38 del 29 dicembre 2020** ( BURC n. 250 del 29.12.2020), **ha prorogato** al 30 marzo 2021 il termine perentorio per l'approvazione del Preliminare di Piano, al 30 giugno 2021 il termine perentorio per l'adozione del P.U.C., e al **31 dicembre 2021 il termine perentorio per l'approvazione;**
- **il predetto “ termine perentorio “, è stato prorogato annualmente fino all'ultima proroga, prevista dall'art. 32 della Legge Regionale 24 del 28 dicembre 2023 ( BURC n. 92 del 28.12.2023 ), con la quale è stato fissato il termine ultimo per l'adozione al 30 giugno 2024 e l'approvazione al 31 dicembre 2024;**
- ai sensi dell'art. 2, comma 4, del Regolamento 5/2011, l'Amministrazione comunale (Ac) predispone contestualmente il Preliminare di Piano (PdiP), composto da indicazioni strutturali del Puc e da un documento strategico, e il Rapporto preliminare (Rp) per la Valutazione ambientale strategica (Vas) del Puc, sulla base dei quali, ai sensi dell'art. 3, comma 1 del Regolamento 5/2011, successivamente si procederà alla redazione del Puc;
- ai sensi dell'art. 7, comma 1, del Regolamento 5/2011, «*L'amministrazione procedente garantisce, la partecipazione e la pubblicità nei processi di pianificazione attraverso il coinvolgimento di tutti i soggetti pubblici e privati nel procedimento dei piani o di loro varianti, in attuazione delle disposizioni della Legge 241/1990 e dell'articolo 5 della Legge Regionale 16/2004*»;
- ai sensi dell'art. 7, comma 2, del Regolamento 5/2011, «*Prima dell'adozione del piano sono previste consultazioni, al fine della condivisione del P.di P.*»;
- secondo quanto riportato nel Manuale operativo del Regolamento 5/2011 di attuazione della L.R. 16/2004 in materia di Governo del territorio «*il Comune, in qualità di autorità procedente, inoltra istanza di Vas all'Autorità competente del Comune; a tale istanza andranno allegati: il Rp; un eventuale questionario per la consultazione dei Sca; il PdiP* “;

- secondo il suddetto Manuale operativo «l’Autorità competente comunale, in sede di incontro con l’ufficio di Piano del Comune e sulla base del Rp, definisce i Soggetti competenti in materia ambientale (Sca) tenendo conto delle indicazioni di cui al Regolamento Vas»;
- ai sensi dell’art. 2, comma 4 del Regolamento 5/2011, il Comune, in qualità di amministrazione procedente, predispone il Rp, contestualmente al PdiP, e lo trasmette agli Sca da esso individuati.
- secondo il suddetto Manuale operativo «il Comune, in qualità di Autorità procedente, valuta i pareri pervenuti in fase di consultazione dei SCA e potrà anche dissentire, motivando adeguatamente, dalle conclusioni dei Sca e prendere atto del Rp. Il Comune contestualmente approva il Rp e il PdiP».

**DATO ATTO che**, in esecuzione delle disposizioni innanzi richiamate, l’Amministrazione Comunale deve:

- far precedere alla stesura della proposta di Puc, la redazione del **Preliminare di Piano**, costituito dalle indicazioni strutturali del piano (quadro conoscitivo) e da un documento strategico, al quale si accompagna il **Rp** (*rapporto di scoping*) al fine dell’integrazione dei procedimenti di formazione del Puc e della Vas;
- dare mandato all’ufficio Vas di individuare i Soggetti Competenti in materia Ambientale ( SCA), secondo le modalità previste dalla Dpgr n. 17 del 18.12.2009 (Regolamento Vas);
- sottoporre il **PdiP** e il **Rp**, ai **SCA** e alla consultazione della cittadinanza, delle organizzazioni sociali, culturali, economico-professionali, sindacali e ambientaliste, al fine di raccogliere contributi e indicazioni finalizzati alla condivisione del PdiP;
- in ottemperanza all’incarico conferito, i progettisti hanno regolarmente eseguito e consegnato le elaborazioni costituenti il **PdiP**, a mezzo Pec in data 20 luglio 2020, con successiva trasmissione in copia digitale su CD e in copia cartacea degli elaborati R01, E01, come di seguito elencati;
- i progettisti hanno successivamente consegnato le elaborazioni costituenti il PdiP aggiornate, interamente sostitutive delle precedenti, a mezzo Pec in data **19 dicembre 2020**.

**Considerato che** con delibera di **Giunta Comunale n. 79 del 28.12.2020**, la Giunta Comunale :

- **prese atto del Preliminare di Piano** e sono state avviate le fasi di consultazione consequenziali come previste dalle succitate disposizioni normative;
- **furono individuati** i Soggetti Competenti in materia Ambientale, da consultare al fine di acquisire il parere a norma dell’art. 13 del DLgs 152/2006 e s.m.i., indicendo apposita Conferenza dei Servizi;
- **venne disposta la pubblicazione** degli atti sul sito dedicato al Puc [www.pucmariglianella.it](http://www.pucmariglianella.it), a cura del progettista, con richiamo sul sito istituzionale dell’Ente, garantendo la più ampia divulgazione e consentendo la presentazione di pareri, valutazioni, considerazioni e proposte, su quanto oggetto della presente deliberazione a tutti gli interessati, entro 30 gg. dalla pubblicazione all’indirizzo [info@mariglianella.it](mailto:info@mariglianella.it) (consigliato), oltre che sull’ordinario supporto cartaceo da indirizzare al Comune di Mariglianella;
- in data 08.01.2021 con nota n. prot. 252, venne indetta per il giorno 26 gennaio 2021, la *prima video Conferenza dei Servizi*, andata deserta per motivi tecnici, ed indetta per il giorno 29 gennaio 2021;
- in data 29.01.2021 si svolse regolarmente, la *prima video Conferenza dei Servizi*, indetta e comunicata ai soggetti SCA con nota n. prot. 1157 del 26.01.2021;
- in data 18 febbraio 2021 si svolse regolarmente, la **seconda e conclusiva, video Conferenza dei Servizi**, indetta e comunicata ai soggetti SCA con nota n. prot. 1407 del 01 febbraio 2021;
- in occasione delle due video conferenze, non venne espresso alcun “ *parere ostativo* “ dai Soggetti Competenti in materia Ambientali, ad eccezione della *Città Metropolitana di Napoli*, che con nota n. prot. 5119 del 12.01.2021, ha rappresentato che : “ *la scrivente Direzione Urbanistica non interviene nel processo VAS finalizzato ad integrare le considerazioni di natura ambientale nella fase di formazione dei progetti e, nella fattispecie, dei Piani Urbanistici Comunali ( P.U.C. ) non avendo alcuna competenza ambientale*”.

**Considerato inoltre che**,

- dal 12 gennaio 2021 fino al 04 febbraio 2021, vennero trasmesse al Comune n. 12 “ *proposte al preliminare del P.U.C.* “
- tutte le predette “ *proposte al preliminare* “ , furono trasmesse al R.T.P., con capogruppo la *ROGER & C. soc. coop. a r.l.*, per quanto di competenza;
- alle predette proposte non venne dato riscontro formale, in quanto non previsto per legge.

**Con delibera di Giunta Comunale n. 14 del 05 marzo 2021** venne approvato definitivamente il **Preliminare di Piano** e del **Rapporto preliminare ambientale** dopo l'espletamento delle conferenze di servizio con i Soggetti Competenti in materia Ambientale (S.C.A.).

**DATO ATTO che :**

- in ottemperanza all'incarico conferito, (determina n.278 /2019), il R.T.P.(costituito dall'ing. Alessandra Rivoli, dall'arch. Luca Servodio e dall'arch. Roberto Musumeci ) consegnò in data 25 giugno 2021, le elaborazioni costituenti il **Rapporto ambientale di Vas**, in copia digitale su CD e in copia cartacea, come di seguito elencate:
  - a) *Rapporto Ambientale per la Valutazione Ambientale Strategica -Piano strutturale ( VAS.01 )*;
  - b) *Sintesi Non Tecnica della Valutazione Ambientale Strategica - Piano strutturale ( SNT.01 )*;
- in ottemperanza all'incarico conferito, il Dott. Giuseppe Caruso, incaricato della redazione della **Carta dell'uso del suolo** , consegnò le elaborazioni costituenti la Carta dell'uso del suolo, in data 25 giugno 2021 n. prot. 7689, in copia digitale su CD e in copia cartacea, come di seguito elencate : *Relazione della Carta d'Uso del suolo*; b) *Tavola unica – Carta Uso del suolo*.
- in ottemperanza all'incarico conferito, la ditta **SOIL TEST S.r.l.** con sede in Caserta, consegnò le elaborazioni relative alla “ **Campagna di indagini geognostiche per la stesura della relazione geologica da allegare al PUC** ”, in data 09 marzo2021, in copia digitale su CD e in copia cartacea, costituita da un'unica relazione che comprende : *premessa, sondaggi geognostici ( prelievo di campioni indisturbati e prove di laboratorio, prove S.P.T. in foro ) , prove sismiche tipo MASW, prospetti stratigrafici dei sondaggi geognostici; tabelle e grafici delle indagini geofisiche Masw, Certificati analisi e prove geotecniche di laboratorio e documentazione fotografica*);
- in ottemperanza all'incarico conferito, il Dott. Geol. Nocerino Giosafatte , incaricato della redazione degli Studi Geologici, consegnò le elaborazioni costituenti gli **Studi Geologici** in data 30 giugno 2021, in copia digitale su CD e in copia cartacea, come di seguito elencate:
  - a) *Relazione geologica*;
  - b) *Indagini Geognostiche*;
  - c) *Tavola T.1 - Carta ubicazione delle indagini*;
  - d) *Tavola T.2 - Carta Geolitologica*;
  - e) *Tavola T.3 - Carta Idrogeologica*;
  - f) *Tavola T.4 - Carta Geomorfologica*;
  - g) *Tavola T.5 - Carta della zonizzazione sismica*;
  - h) *Tavola T.6 – Sezione Geolitotecnica*.
- l'ing. Alessandra Rivoli, incaricata della redazione del **Piano di zonizzazione acustica**, trasmise in data 08.11.2021 col n. prot. 13163 gli elaborati costituenti il **Piano di zonizzazione acustica** come di seguito elencati :
  - a. *Piano di Zonizzazione acustica – Relazione*;
  - b. *Tavola 1 - UTO ( Unità Territoriale Omogenea) relativa allo stato di fatto*;
  - c. *Tavola 2 - Piano di zonizzazione acustica – zonizzazione attuale*;
  - d. *Tavola 3 - UTO ( Unità Territoriale Omogenea)stato di progetto*;
  - e. *Tavola 4 - Piano di zonizzazione acustica – zonizzazione di progetto*;
  - f. *Regolamento Acustico Comunale*.
- in ottemperanza all'incarico conferito, il Rtp incaricato della redazione del Puc consegnò le elaborazioni costituenti il Puc, in data 09 agosto 2021 n. prot. 9569, in copia digitale su CD e in copia cartacea.

**Considerato che**, tutti i tecnici intervenuti nella stesura del P.U.C. ( compreso il Responsabile del Servizio Tecnico comunale), dichiararono che non sussistevano conflitti di interesse.

**Considerato che**,

- in data 30 settembre 2021 venne proposta alla Giunta comunale l'adozione del P.U.C.;
- con nota del 13 ottobre 2021, il Segretario generale, rappresentò la necessità di verificare se sussistevano conflitti di interesse, nei confronti del Sindaco e degli amministratori, ai sensi dell'art. 78, comma 2 del T.U.E.L.;
- il Sindaco e gli assessori, preso atto dei grafici ed elaborati del P.U.C., rappresentarono i relativi conflitti di interesse.

## Considerato che

- con Delibera di **Giunta Comunale n. 74 del 9 novembre 2021**, venne **adottato**, ai sensi della Lr 16/2004, il Piano Urbanistico Comunale (PUC) – redatto dal Raggruppamento temporaneo di professionisti (RTP), capogruppo ROGER & C. soc. coop. a r.l.; comprensivo del *Rapporto Ambientale* della Valutazione Ambientale Strategica (VAS), della *Sintesi non Tecnica* e degli altri studi specialistici e settoriali, affidato con analoga procedura ad altri tecnici esterni;
- con Delibera di **Giunta Comunale n. 2 del 19 febbraio 2022**, l'Amministrazione comunale (Ac) provvede alla valutazione e al recepimento delle osservazioni al P.U.C. ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4 del regolamento Regionale di attuazione del governo del territorio 4 agosto 2011 n. 5, dando mandato al Responsabile unico del procedimento (RUP) per tutti gli adempimenti necessari per il prosieguo dell'iter formativo del Puc;
- il PUC, emendato a seguito del recepimento delle osservazioni, venne trasmesso alle amministrazioni competenti per l'acquisizione dei pareri, nulla osta, autorizzazioni ed ogni altro *atto endoprocedimentale* obbligatorio, ai sensi dell'art. 3, comma 4, del Regolamento 5/2011;
- Con nota prot. 3372 del 3 marzo 2022 gli elaborati del P.U.C. vennero trasmessi alle sopracitate amministrazioni competenti;
  - con nota prot. 12512 del 5 maggio 2022, assunta al protocollo generale del Comune il 6 maggio 2022, n. 6649, è stato acquisito il parere favorevole con indicazioni e prescrizioni dell'Autorità di Bacino - Distrettuale dell'Appennino Meridionale;
  - con nota prot. 250957 del 12 maggio 2022, assunta al protocollo generale del Comune il 13 maggio 2022, n. 7029, è stato acquisito il parere favorevole del Genio Civile di Napoli.
  - con nota prot. 14758-P del 15 luglio 2022, assunta al protocollo del Comune in data 15 luglio 2022, n. 10038, è stato acquisito il parere con osservazioni della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Area Metropolitana di Napoli;
  - con nota prot. 5813 del 20 aprile 2022, il PUC, così come adottato e modificato a seguito del recepimento delle osservazioni con DGC 2/2022, è stato trasmesso alla Città Metropolitana di Napoli, Direzione Pianificazione Territoriale Metropolitana, per l'acquisizione del parere di coerenza di cui all'Art. 3, comma 4, del Regolamento 5/2011.
- con **Determina Dirigenziale n. 4690 del 9 giugno 2022**, assunta al protocollo generale del Comune il 10 giugno 2022, n. 8252, la Città Metropolitana di Napoli ha rilasciato **parere di coerenza subordinato al superamento dei rilievi sollevati nella Relazione istruttoria n. 73686/2022**;
- con pec del 27 giugno 2022, i sopracitati pareri furono trasmessi al progettista incaricato del P.U.C. per la stesura dei relativi “riscontri”.
- con nota del 20 settembre 2022, acquisita al protocollo del Comune in data 5 ottobre 2022, n. 13039, il progettista incaricato del PUC ha trasmesso la “Nota tecnica di riscontro ai pareri espressi dagli Enti Sovraordinati” e gli elaborati modificati.
- con nota n. prot. 15889 del 5 dicembre 2022, il R.U.P. ritenne opportuno trasmettere al Dirigente dell'Area di Pianificazione Territoriale della Città Metropolitana di Napoli, la “Nota tecnica di riscontro ai pareri espressi dagli Enti Sovraordinati” dei redattori del P.U.C., al fine di verificare se i suddetti riscontri al “parere di coerenza”, fossero sufficienti e congrui al «superamento dei rilievi esposti» nella determinazione Dirigenziale n. 4690 del 9 giugno 2022.
- con nota con nota prot. 16031 del 7 dicembre 2022 la Città Metropolitana di Napoli rappresentò che : «una volta emesso il parere di coerenza a cura della Città Metropolitana di Napoli, ovvero determina dirigenziale n. 4690/2022 trasmessa in data 09.06.2022 con nota prot. 75426, il provvedimento di approvazione del P.U.C. si perfeziona in sede comunale».
- con nota prot. 5628 del 26 aprile 2023, è stato chiesto al progettista incaricato di trasmettere la “**Relazione tecnica di conformità**” e gli **elaborati del P.U.C.**, che recepissero i pareri degli Enti sovraordinati e che superassero i rilievi sollevati dalla Città Metropolitana di Napoli nel relativo “parere di coerenza”.
- Con nota prot. 8242 del 26 giugno 2023, il progettista incaricato ha riscontrato la richiesta dell'U.T.C. prot. 5628/2023, concludendo come di seguito riportato :  
«Il carico insediativo residenziale nelle Zto C, dunque, a seguito di una generale riduzione degli indici urbanistici, passerebbe da 106 a 76 alloggi. Il carico in questione, in ogni caso, risulterebbe avere

un'entità ancora rilevante, se comparata con il fabbisogno stimato secondo la procedura di dimensionamento di cui all'art. 65 delle NtA del Ptcp.

**In conclusione, si ritiene che, ai fini di un pieno superamento dei rilievi contenuti nel parere di coerenza della Città Metropolitana n. 73686 del 07 giugno 2022, sia necessario procedere, oltre alla sopracitata riduzione degli indici di fabbricabilità, a una rivisitazione della distribuzione dei carichi residenziali nello strumento urbanistico.** In particolare, attesa la volontà dell'Ac, da un lato, di diminuire in maniera decisa e rilevante il potenziale consumo del suolo per funzioni residenziali e il carico urbanistico eventualmente scaturente dalla conferma delle residue Zone C3 del vigente PRG, e dall'altro, di favorire il completamento dei tessuti urbani frammentati risulterebbe opportuno concentrare il carico residenziale solo in alcune delle Zto C1.1 e C2 individuate dal Puc, prediligendo le modalità di attuazione della Zto C2, non oggetto dei rilievi della Città Metropolitana, così da perseguire, allo stesso tempo, l'obiettivo dell'incremento delle dotazioni territoriali del centro abitato. Per le aree non interessate da tale previsione, sarebbe da proporre una riclassificazione in Z.t.o. Verde pubblico / Verde privato, ovvero in una Zto a destinazione produttiva, compatibile con il carattere residenziale del centro abitato, previa attivazione delle procedure di cui all'art. 67 delle NtA del Ptc. Vale la pena ricordare come qualunque scelta che dovesse determinare modifiche alla zonizzazione del Puc adottato, comporterebbe **la ri-adozione del Puc** da parte della Giunta Comunale e l'osservanza del procedimento di cui all'art. 3 del Regolamento 5/2011».

- **Con Delibera di Consiglio Comunale n. 15 del 5 luglio 2023**, il massimo Organo Comunale, prendendo atto del : **a)** PUC adottato con D.G.C. 74/2021; **b)** dei pareri espressi dalle Amministrazioni competenti; **c)** del parere della Città Metropolitana di Napoli acquisita al protocollo comunale col n. 8252/2022, e della “ *Nota tecnica di riscontro ai pareri espressi dagli Enti Sovraordinati*”, trasmessa dal progettista incaricato con nota prot. 8242 del 26 giugno 2023; ha deliberato di restituire alla Giunta Comunale il P.U.C. adottato, ai sensi dell'art. 3, comma 5, del Regolamento 5/2011, al fine di consentire la rielaborazione e l'adeguamento dello stesso, al parere di coerenza della Città Metropolitana di Napoli;
- **Con Delibera di Giunta Comunale n. 51 del 8 novembre 2023**, è stato dato mandato al Responsabile del Servizio Tecnico, quale Coordinatore dell'Ufficio di Piano, di conferire incarico suppletivo, per rielaborare e conformare il PUC adottato con D.G.C. n. 74/2021 al parere di coerenza della Città Metropolitana di Napoli, tenendo conto della nota prot. 8242 del 26 giugno 2023, redatta dal progettista incaricato, per la **riadozione** e la **definitiva approvazione del PUC**.
- **Con Deliberazione n. 31 del 28 dicembre 2023**, il Consiglio Comunale ha **preso atto** che, a seguito di ulteriore approfondita analisi successiva, risultava necessario elaborare il PUC tenuto conto come di seguito in elenco:
  1. *adeguamento del PUC in via di rielaborazione agli obiettivi e ai contenuti della Lr 13/2022, affinché lo stesso persegua il contrasto al consumo di suolo attraverso la limitazione dell'espansione urbana ai fini residenziali alle sole zone C3 del vigente PRG, già incluse nella proposta di PUC, così come emendata a seguito del recepimento delle osservazioni con DGC 2/2022, prediligendo:*
  2. *le modalità di attuazione della Zto C2, non oggetto dei rilievi della Città Metropolitana, così da perseguire, allo stesso tempo, l'obiettivo dell'incremento delle dotazioni territoriali del centro abitato;*
  3. *la realizzazione di alloggi di Edilizia residenziale sociale (ERS), in misura non inferiore al 20% degli alloggi realizzabili, eventualmente elevabile al 30% in caso di indici e rapporti urbanistici superiori a quelli previsti dal PUC adottato con DGC 74/2021;*
  4. *la conversione in Zto D per quelle zone C3 del vigente PRG ricadenti in ambiti prevalentemente produttivi;*
  5. *l'istituzione di una Zto B di completamento destinata alle sole funzioni non residenziali compatibili con il carattere residenziale del centro abitato;*
  6. *conferma della valorizzazione dei processi di insediamento di attività produttive nelle Zto D, già incluse nella proposta di PUC, così come emendata a seguito del recepimento delle osservazioni con DGC 2/2022, compatibilmente con le procedure di cui all'art. 67 delle NTA del PTC, valutando l'opportunità di garantire l'intervento diretto nelle Zto D2 di completamento con accesso diretto dalla viabilità pubblica;*

7. promozione dei processi di rigenerazione urbana consentendo, nel PUC in revisione, l'applicazione delle forme di incentivazione urbanistica previste dall'art. 4, comma 4, della Lr 13/2022 a tutta l'edilizia residenziale.

- **Con determina n. 343 del 29 dicembre 2023**, attesa l'urgenza di riadottare il nuovo strumento urbanistico, nel rispetto dell'art. 31, comma 8 e ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. n. 50/2016; venne conferito l'incarico professionale suppletivo alla "ROGER & C", per rielaborare il P.U.C. tenendo conto di quanto sancito dal Consiglio Comunale con **deliberazione del 28 dicembre 2023 n. 31**.
- **Con la medesima determina, venne conferito** l'incarico professionale suppletivo all'ing. Alessandra Rivoli, iscritta all'Albo professionale degli ingegneri della provincia di Napoli col n. 18984, per l'aggiornamento della **Valutazione Ambientale Strategica** ( V.A.S. ) finalizzata alla riadozione del P.U.C..

**Dato atto** che in ottemperanza all'incarico conferito e della convenzione dell'8 gennaio 2024, in data **14 febbraio 2024 con nota n. prot. 2399**, la "Roger & C" ha trasmesso la documentazione inerente la riadozione del P.U.C. costituito dai seguenti elaborati:

PUC	Settore	N.		Attività	Foglio	Scala
Sistema delle conoscenze	A - Analisi territoriale	1	A01	Inquadramento territoriale	Foglio unico	2500 0
		2	A02	Cartografia del territorio comunale	Foglio unico	
		3A-C	A03	Cartografia del territorio comunale (quadranti 2000)	n. 3 Fogli	2000
	B - Pianificazione sovraordinata	4	B01	Piano territoriale di coordinamento della Città Metropolitana di Napoli	Foglio unico	5000
	C - Analisi urbanistica	5	C01	Sezioni censuarie Istat 2011 e <b>delimitazione del Centro abitato</b> (DLgs 285/1992)	Foglio unico	5000
		6	C02	Unità di paesaggio	Foglio unico	5000
		7	C03	Carta dell'uso agricolo del suolo	Foglio unico	5000
		8	C04	Uso del suolo	Foglio unico	5000
		9	C05	Sistema delle protezioni e delle emergenze ambientali, urbanistiche ed architettoniche	Foglio unico	5000
		10	C06	Stato di attuazione della Pianificazione generale vigente	Foglio unico	5000
	D - Analisi della mobilità	11	D01	Mobilità esistente- grafo	Foglio unico	5000
		12	D02	Mobilità esistente- classificazione funzionale	Foglio unico	5000
		13	D03	Mobilità esistente- efficienza teorica	Foglio unico	5000
	Preliminare e di Piano	E - Pianificazione preliminare ( approvato con Delibera di Giunta Comunale n. 14 del 5 marzo 2021)	<b>14</b>	<b>E01</b>	<b>Proiezioni territoriali del Preliminare di piano</b>	<b>Foglio unico</b>
		15	F01	Proiezioni territoriali del Piano Strutturale	Foglio unico	5000
		16	F02	Mobilità di progetto - Grafo	Foglio unico	5000
		17	F03	Mobilità di progetto – Classificazione funzionale	Foglio unico	5000
		18	F04	Mobilità di progetto Efficienza teorica	Foglio unico	5000

PUC	Settore	N.		Attività	Foglio	Scala
Piano operativo	G - Pianificazione operativa	19	G.0 1	Zonizzazione	Foglio unico	5000
		20A-C	G.0 2	Zonizzazione centri e nuclei abitati	n. 3 Fogli	2000
	H- Verifiche di coerenza	21	H.0 1	Verifica zonizzazione – Ptc	Foglio unico	5000
		22	H.0 2	Verifica zonizzazione – Cuas	Foglio unico	5000
Relazioni		23	R01	Relazione generale	-	-
		24	R02	Norme Tecniche di Attuazione	-	-

“ restando in attesa dei dati necessari per la predisposizione degli elaborati grafici e tecnico – descrittivi riguardanti eventuali conflitti di interesse da parte dei membri della Giunta Comunale, propedeutici all’adozione del P.U.C. “.

**Dato atto** che, in ottemperanza all’incarico conferito (determina n.343 /2023), il R.T.P. capogruppo ing. Alessandra Rivoli, ha eseguito e consegnato in data 03 marzo 2024 prot. 3236, la **Valutazione Ambientale Strategica**, quale aggiornamento della VAS del 2021 relativa alla nuova proposta di PUC presentata a febbraio 2024, concludendo che sostanzialmente risultano invariati i potenziali impatti sulle componenti ambientali valutate nella VAS del 2021.

**Considerato che**, a seguito di invito del 19 febbraio 2024 n. prot. 2570, la Giunta Comunale ha trasmesso “i dati necessari per la predisposizione degli elaborati grafici e tecnico – descrittivi riguardanti eventuali conflitti di interesse, propedeutici all’adozione del P.U.C.”.

**Considerato che** le particelle oggetto di conflitto di interesse sono le seguenti:

- **Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) DI ( Russo Arcangelo e Ottaiano P. A. );
- **Foglio 3, particella 1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) C ( Russo Arcangelo e Ottaiano P. A. );
- **Foglio 2, particelle 1387** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) DI ( Ruggiero Rocco);
- **Foglio 3, particelle 1825** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) BI.5 ( Ruggiero Rocco);
- **Foglio 5, particella 1060** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) BI.4 ( Porcaro Felice );
- **Foglio 2, particella 778-780** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) BI.5 ( Rescigno Valentina).

**Preso atto** che l’art. 78 D.L.vo n. 267/2000, al comma 2, testualmente recita. “Gli amministratori di cui all’articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L’obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi a di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado”.

**Atteso che** il dovere di astensione ricorre e costituisce regola generale che non ammette eccezioni ogni qualvolta sussista una correlazione diretta fra la posizione dell’amministratore (sindaco e/o assessori o consiglieri) e la scelta urbanistica oggetto della deliberazione, anche se detta scelta sia in concreto la più utile ed opportuna per l’interesse pubblico”. E inoltre, “il dovere di astensione sussiste in tutti i casi in cui gli amministratori versino in situazioni, anche potenzialmente idonee a porre in pericolo la loro assoluta imparzialità e serenità di giudizio” (Cfr. CdC. Reg. Trentino 2006).

**Richiamata** la giurisprudenza in materia e preso atto che è possibile e legittimo, in sede di adozione (e approvazione) dello strumento urbanistico generale, far luogo a votazioni frazionate su singole componenti del piano, di volta in volta senza la presenza di quegli amministratori che possano astrattamente ritenersi interessati purché a ciò segua una votazione finale dell’intero strumento; in tale ipotesi a quest’ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell’ amministratore in conflitto (Cons. Stato, sez. IV, 16. giugno 2011, n. 3663, cfr. CONS. STATO sez. IV, n. 4429/2004, TAR ABRUZZO Sentenza n. 271/2002 TAR SARDEGNA Sentenza n. 210/2018)’,

**Considerato che** il Ministero dell'Interno con parere 22/04/2008 precisa testualmente *“Al riguardo, si rappresenta che è regola generale dell'ordinamento giuridico quella che vuole che i soggetti interessati (o comunque parenti ed affini entro il quarto grado dei soggetti interessati) si astengano dalla partecipazione alla discussione e all'approvazione di provvedimenti che possono produrre effetti nella loro sfera giuridica (Cons.di Stato, Sez. IV, sent. 21 giugno 2007, n. 3385). Invero, l'obbligo di astensione che incombe sugli amministratori comunali in sede di adozione (e di approvazione) di atti di pianificazione urbanistica sorge per il solo fatto che, considerando lo strumento stesso l'area alla quale l'amministratore è interessato, si determini il conflitto di interessi, a nulla rilevando il fine specifico di realizzare l'interesse privato e/o il concreto pregiudizio dell'amministrazione pubblica. Tale obbligo, che trova fondamento nei principi di legalità, imparzialità e trasparenza che deve caratterizzare l'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 97 della Cost., essendo finalizzato ad assicurare soprattutto nei confronti di tutti gli amministrati la serenità della scelta amministrativa discrezionale costituisce regola di carattere generale, che non ammette deroghe ed eccezioni e ricorre quindi ogni qualvolta sussiste una correlazione diretta ed immediata fra la posizione dell'amministratore e l'oggetto della deliberazione, pur quando la votazione non potrebbe avere altro apprezzabile esito e quand'anche la scelta fosse in concreto la più utile e la più opportuna per lo stesso interesse pubblico.” (C. d. S., sez. IV, n. 2826/2003).*

**Atteso dunque** che il concetto di interesse comprende pertanto, ogni situazione di conflitto o di contrasto di situazioni personali, comportante una tensione della volontà verso una qualsiasi utilità che si possa ricavare dal contribuire all'adozione di una delibera rispetto alla quale l'obbligo di astensione costituisce applicazione del principio di livello costituzionale di imparzialità e buon andamento che deve contrassegnare l'azione dei pubblici poteri.

**Considerato che** i tecnici incaricati della redazione del PUC, all'uopo interpellati dal Responsabile del Servizio Tecnico hanno chiarito che la situazione innanzi prospettata può essere superata mediante approvazione dell'adozione dello strumento urbanistico nella sua interezza previa separata e anticipata votazione degli amministratori su singole aree o particelle con l'astensione per ciascuna di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purché a ciò segua una votazione finale dello strumento nella sua interezza.

**Atteso che:**

- i succitati tecnici hanno redatto l'elaborato grafico **I.01 – Conflitti di interesse – dettagli (A – B – C - D)**, nel quale sono state perimetrate le proprietà, interessate dal suddetto conflitto di interesse e sovrapposte alla zonizzazione del Piano operativo del Puc di cui alla tavola G.02 – Zonizzazione- dettaglio (A – B- C ). Ogni proprietà per cui sussiste una correlazione con un membro della Giunta è stata univocamente identificata in un foglio dell'elaborato **I.01 – Conflitti di interesse – dettaglio (A – B – C – D – E – F)**, come specificato di seguito:
- **I.01-A --Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) D1 (Russo Arcangelo e Ottaiano P.A.);
- **I.01-B --Foglio 3, particella 1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) C ( Russo Arcangelo e Ottaiano P. A. );
- **I.01-C --Foglio 2, particelle 1387** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) D1 ( Ruggiero Rocco);
- **I.01-D --Foglio 3, particelle 1825** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.5 ( Ruggiero Rocco);
- **I.01-E --Foglio 5, particella 1060** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.4 ( Porcaro Felice );
- **I.01-F --Foglio 2, particella 778-780** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.5 ( Rescigno Valentina).

Per quanto chiarito dai professionisti incaricati, ciò consentirà a ciascun membro della Giunta comunale interessato dal conflitto di interessi, di astenersi dalla votazione della decisione urbanistica relativa alla specifica proprietà per cui potrebbe sussistere un interesse proprio o di parenti o affini fino al quarto grado.

**CONSIDERATO, altresì, che,** con Delibera di Giunta Comunale n.21 del 20 marzo 2024, si è preso atto del rielaborato Regolamento urbanistico edilizio comunale (Ruec), ed è stato deliberato di allegare il Ruec agli elaborati che compongono il Puc, all'atto dell'adozione di quest'ultimo da parte della Giunta comunale, e di demandare a successiva deliberazione modifiche e integrazioni puntuali al Ruec ritenute necessarie dall'Amministrazione, a seguito della fase di controdeduzioni alle osservazioni al Puc e del recepimento dei pareri al Puc da parte degli Enti competenti, ai sensi dell'art. 3, commi 3 e 4, del Regolamento 5/2011;

**TENUTO CONTO** del parere favorevole di conformità alle leggi e regolamenti e agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore - Art. 3 Regolamento Regionale n° 5/2011 - espresso sugli elaborati progettuali del PUC, dal RUP e Responsabile dell' U.T.C.;

**Considerato che**, i tecnici intervenuti nella rielaborazione del presente strumento urbanistico ( compreso il Responsabile del Servizio Tecnico comunale), hanno dichiarato che non sussistono conflitti di interesse.

**RITENUTO** necessario riadottare il **Puc** rielaborato, il **Rapporto ambientale** rielaborato e tutte le elaborazioni integrative costituenti gli studi specialistici richiamati in premessa, e di:

- pubblicarli, contestualmente nel bollettino ufficiale della regione Campania (Buc), nell'Albo pretorio online del Comune e di depositarlo presso l'Ufficio tecnico comunale e la segreteria comunale, secondo quanto previsto dall'art. 3, comma 2, del Regolamento 5/2011;
- pubblicarli, altresì, sul sito dedicato al Puc [www.pucmariglianella.it](http://www.pucmariglianella.it);

**Tanto premesso e considerato,**

**propone alla Giunta Comunale**

1) **di ADOTTARE** il Piano Urbanistico Comunale ( Puc ), la Vas, la Sintesi non tecnica e tutte le elaborazioni integrative costituenti gli studi specialistici, predisposti dai su richiamati progettisti, nella sua interezza previa separata e anticipata votazione degli amministratori su singole aree o particelle con l'astensione per ciascuna di esse di coloro che in concreto vi abbiano interesse, purché a ciò segua una votazione finale dello strumento nella sua interezza composti dai seguenti elaborati:

PUC	Settore	N.		Attività	Foglio	Scala
Sistema delle conoscenze	A - Analisi territoriale	1	A01	Inquadramento territoriale	Foglio unico	2500 0
		2	A02	Cartografia del territorio comunale	Foglio unico	
		3A-C	A03	Cartografia del territorio comunale (quadranti 2000)	n. 3 Fogli	2000
	B - Pianificazione sovraordinata	4	B01	Piano territoriale di coordinamento della Città Metropolitana di Napoli	Foglio unico	5000
	C - Analisi urbanistica	5	C01	Sezioni censuarie Istat 2011 e <b>delimitazione del Centro abitato</b> (DLgs 285/1992)	Foglio unico	5000
		6	C02	Unità di paesaggio	Foglio unico	5000
		7	C03	Carta dell'uso agricolo del suolo	Foglio unico	5000
		8	C04	Uso del suolo	Foglio unico	5000
		9	C05	Sistema delle protezioni e delle emergenze ambientali, urbanistiche ed architettoniche	Foglio unico	5000
		10	C06	Stato di attuazione della Pianificazione generale vigente	Foglio unico	5000
	D - Analisi della mobilità	11	D01	Mobilità esistente- grafo	Foglio unico	5000
		12	D02	Mobilità esistente- classificazione funzionale	Foglio unico	5000
		13	D03	Mobilità esistente- efficienza teorica	Foglio unico	5000
	<b>Preliminar e di Piano</b>	<b>E - Pianificazione preliminare ( approvato con D.G. 14/2021)</b>	<b>14</b>	<b>E01</b>	<b>Proiezioni territoriali del Preliminare di piano</b> ( delibera di G.C. n. 14 del 05.03.2021)	<b>Foglio unico</b>
<b>Piano</b>	<b>F - Pianificazione</b>	15	F01	Proiezioni territoriali del Piano	Foglio unico	5000

PUC	Settore	N.		Attività	Foglio	Scala
strutturale	strutturale			Strutturale		
		16	F02	Mobilità di progetto – Grafo	Foglio unico	5000
	F	17	F03	Mobilità di progetto – Classificazione funzionale	Foglio unico	5000
	F	18	F04	Mobilità di progetto Efficienza teorica	Foglio unico	5000
Piano operativo	G - Pianificazione operativa	19	G.01	Zonizzazione	Foglio unico	5000
		20A-C	G.02	Zonizzazione –centri e nuclei abitati	n. 3 Fogli	2000
	H – Verifiche di coerenze	21	H.01	Verifica zonizzazione – Ptc	Foglio unico	5000
		22	H.02	Verifica zonizzazione – Cuas	Foglio unico	5000
Relazioni		23	R01	Relazione generale	-	-
		24	R02	Norme Tecniche di Attuazione	-	-
Relazione integrativa		25	R.03	Conflitti di interesse	-	2000
Elaborato grafico		26	I.01-A-F	Conflitti di interesse- dettaglio	n. 6 Fogli	2000

2) **Riadottare il Rapporto Ambientale di Vas rielaborato** quale aggiornamento della VAS del 2021 relativa alla nuova proposta di PUC presentata a febbraio 2024, atteso che risultano invariati i potenziali impatti sulle componenti ambientali valutate nella VAS del 2021, **e la Sintesi non tecnica del 2021;**

3) **RIADOTTARE** tutte le elaborazioni integrative al P.U.C. costituenti gli studi specialistici, predisposti dai su richiamati progettisti:

- **Carta dell’Uso Agricolo del Suolo ( Cuas );**
- **Studi geologici;**
- **Piano di zonizzazione acustica** costituito dai seguenti elaborati:  
*Piano di Zonizzazione acustica – Relazione;*  
*Tavola 1 - UTO ( Unità Territoriale Omogenea) relativa allo stato di fatto;*  
*Tavola 2 - Piano di zonizzazione acustica – zonizzazione attuale;*  
*Tavola 3 - UTO ( Unità Territoriale Omogenea)stato di progetto;*  
*Tavola 4 - Piano di zonizzazione acustica – zonizzazione di progetto;*  
*Regolamento Acustico Comunale.*

3) **di ALLEGARE** alla documentazione sopracitata anche il **Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale ( Ruec ),** rielaborato dalla ROGER & C. soc. coop. a r.l. , di cui si è preso atto con Delibera di Giunta Comunale n. \_\_ del \_\_ marzo 2024, composto dai seguenti elaborati:

- **Ruec – Corpo Normativo;**
- **Allegato A – Acronimi utilizzati;**
- **Allegato B – Elenco normative;**
- **Allegato C – Interventi edilizi e relativi regimi amministrativi;**
- **Allegato D – Modelli standard editabili:**
  - Comunicazione di inizio lavori (CIL);
  - Comunicazione di inizio lavori asseverata (CILA);
  - Segnalazione certificata di inizio attività (SCIA);
  - Segnalazione certificata per l’agibilità
  - Super-SCIA;
  - Permesso di costruire (PDC);
  - Comunicazione di fine lavori (CFL);
- **Elaborato grafico – Componente urbanistica.**

4) **di PUBBLICARE** gli atti, contestualmente nel Bollettino ufficiale della regione Campania (Bure), nell’Albo pretorio online del Comune, sul sito dedicato al Puc [www.mariglianella.it](http://www.mariglianella.it), e di depositarli presso l’Ufficio tecnico comunale e la segreteria comunale, secondo quanto previsto dall’art. 3, comma 2, del Regolamento 5/2011;

- 5) **di DARE ATTO** che, a far data dall'adozione del Piano Urbanistico Comunale ( Puc ), scattano le norme di salvaguardia, di cui all'art. 10 della Lr 16/2004 e s.m.i.;
- 6) **di DARE ATTO** che, ai sensi della Lr 16/2004 e s.m.i., del Regolamento 5/2001 e del D. Lgs 152/2006, per il Puc adottato e il Rapporto ambientale, dovrà essere garantita la partecipazione attraverso il coinvolgimento di tutti i soggetti pubblici e privati nel procedimento;

Il Responsabile del Servizio Tecnico  
( Coordinatore dell'Ufficio di Piano)  
*Ingegnere Arcangelo Addeo*

## LA GIUNTA COMUNALE

**VISTA** la proposta che precede dell Responsabile del Servizio tecnico Comunale ( e Coordinatore dell'Ufficio di Piano ).

**VISTI** gli atti allegati alla proposta di deliberazione che saranno depositati agli atti del fascicolo acquisito nel sistema "atti amministrativi"- Giunta Comunale /Proposte " e per la parte tuttora non presente caricati nel sistema da parte del responsabile del servizio tecnico compatibilmente con le funzionalità del software informatico in uso dando atto che l'intera documentazione siglata dai componenti della Giunta Comunale resta depositata agli atti del servizio tecnico ;

**VISTO** Il parere del legale di fiducia dell'ente acquisito al protocollo dell'ente al n. 3737 in data 12/03/2024

**VISTE** la legge 1150/1942 e s.m.i., la **Lr** 14/1982 e s.m.i., la Lr 16/2004 e s.m.i., il Regolamento di Attuazione per il Governo del Territorio n.5 del 04.08.2011, il Manuale operativo del Regolamento 5/2011

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica, dal Responsabile dell'Area Tecnica, ai sensi dell'art. 49 del Decreto Lgs 18 agosto 2000 n. 267.

**TENUTO CONTO del** parere favorevole di conformità alle leggi e regolamenti e agli strumenti urbanistici e territoriali sovra ordinati e di settore -Art. 3 Regolamento Regionale n° 5/2011 - espresso sugli elaborati progettuali del PUC, dal RUP e Responsabile dell'U.T.C

**VERIFICATO** ai sensi dell'art 6 bis della legge n.241/90 e degli artt 6 e 7 del DPR n.62/2013 s.m.i. che non sussistono per i responsabili di servizio sottoscrittori della presente situazioni di conflitto, anche potenziale, di interesse e, più specificatamente , che l'adozione del presente atto non coinvolge interessi propri dei medesimi , dei rispettivi coniugi, di conviventi, di parenti e affini entro il secondo grado e degli altri soggetti indicati nelle richiamate disposizioni che impediscono la sottoscrizione della presente ai sensi del vigenti misure per la prevenzione della corruzione

**CONSIDERATO** che in materia di monitoraggio dei rapporti tra amministratori e soggetti destinatari dei provvedimenti amministrativi ,previsto obbligatoriamente dalla legge n. 190/2012 ,il Segretario Generale rammenta agli amministratori comunali presenti e votanti che:

- l'art. 78 D.L.vo n. 267/2000, al comma 2, testualmente recita. *"Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi a di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado"*

- il dovere di astensione ricorre e costituisce regola generale che non ammette eccezioni ogni qualvolta sussista una correlazione diretta fra la posizione dell'amministratore (sindaco e/o assessori o consiglieri) e la scelta urbanistica oggetto della deliberazione, anche se detta scelta sia in concreto la più utile ed opportuna per l'interesse pubblico".

- il dovere di astensione sussiste in tutti i casi in cui gli amministratori versino in situazioni, anche potenzialmente idonee a porre in pericolo la loro assoluta imparzialità e serenità di giudizio

- il concetto di interesse comprende pertanto, ogni situazione di conflitto o di contrasto di situazioni personali, comportante una tensione della volontà verso una qualsiasi utilità che si possa ricavare dal contribuire all'adozione di una delibera rispetto alla quale l'obbligo di astensione costituisce applicazione del principio di livello costituzionale di imparzialità e buon andamento che deve contrassegnare l'azione dei pubblici poteri.

**CONSIDERATO** che, come si legge nella proposta che precede e che qui si riporta di seguito testualmente “ a seguito di invito del 19 febbraio 2024 n. prot. 2570, la Giunta Comunale ha trasmesso “i dati necessari per la predisposizione degli elaborati grafici e tecnico – descrittivi riguardanti eventuali conflitti di interesse, propedeutici all'adozione del P.U.C.”.

*Considerato che le particelle oggetto di conflitto di interesse sono le seguenti:*

- **Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) D1 ( Russo Arcangelo e Ottaiano P. A. );
- **Foglio 3, particella 1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) C ( Russo Arcangelo e Ottaiano P. A. );
- **Foglio 2, particelle 1387** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) D1 ( Ruggiero Rocco);
- **Foglio 3, particelle 1825** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.5 ( Ruggiero Rocco);
- **Foglio 5, particella 1060** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.4 ( Porcaro Felice );
- **Foglio 2, particella 778-780** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.5 ( Rescigno Valentina).

**CONSIDERATO** inoltre che come si legge nella medesima proposta che precede e che qui si riporta di seguito testualmente “ *Atteso che:*

- *i succitati tecnici hanno redatto l'elaborato grafico I.01 – Conflitti di interesse – dettagli( A – B – C - D ), nel quale sono state perimetrare le proprietà, interessate dal suddetto conflitto di interesse e sovrapposte alla zonizzazione del Piano operativo del Puc di cui alla tavola G.02 – Zonizzazione-dettaglio( A – B- C ). Ogni proprietà per cui sussiste una correlazione con un membro della Giunta è stata univocamente identificata in un foglio dell'elaborato I.01 – Conflitti di interesse – dettaglio ( A – B – C – D – E – F ), come specificato di seguito:*
- **I.01-A --Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) D1 ( Russo Arcangelo e Ottaiano P.A.);
- **I.01-B --Foglio 3, particella 1580-1581-1582-1583-1584-1585-1586-1587** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) C ( Russo Arcangelo e Ottaiano P. A. );
- **I.01-C --Foglio 2, particelle 1387** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) D1 ( Ruggiero Rocco);
- **I.01-D --Foglio 3, particelle 1825** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.5 ( Ruggiero Rocco);
- **I.01-E --Foglio 5, particella 1060** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.4 ( Porcaro Felice );
- **I.01-F --Foglio 2, particella 778-780** - Zona territoriale omogenea ( Zto ) B1.5 ( Rescigno Valentina).

*Per quanto chiarito dai professionisti incaricati, ciò consentirà a ciascun membro della Giunta comunale interessato dal conflitto di interessi, di astenersi dalla votazione della decisione urbanistica relativa alla specifica proprietà per cui potrebbe sussistere un interesse proprio o di parenti o affini fino al quarto grado.*

**RICHIAMATA** la giurisprudenza in materia e preso atto che è possibile e legittimo, in sede di adozione (e approvazione) dello strumento urbanistico generale, far luogo a votazioni frazionate su singole componenti del piano, di volta in volta senza la presenza di quegli amministratori che possano astrattamente ritenersi interessati purché a ciò segua una votazione finale dell'intero strumento; in tale ipotesi a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto (*Cons. Stato, sez. IV, 16 giugno 2011, n. 3663, cfr. CONS. STATO sez. IV, n. 4429/2004, TAR ABRUZZO Sentenza n. 271/2002 TAR SARDEGNA Sentenza n. 210/2018*),

**CONSIDERATO CHE** il Ministero dell'Interno con parere 22/04/2008 precisa testualmente “*Al riguardo, si rappresenta che è regola generale dell'ordinamento giuridico quella che vuole che i soggetti interessati (o comunque parenti ed affini entro il quarto grado dei soggetti interessati) si astengano dalla partecipazione alla discussione e all'approvazione di provvedimenti che possono produrre effetti nella loro sfera giuridica (Cons.di Stato, Sez. IV, sent. 21 giugno 2007, n. 3385). Invero, l'obbligo di astensione che incombe sugli amministratori comunali in sede di adozione (e di approvazione) di atti di pianificazione urbanistica sorge per il solo fatto che, considerando lo strumento stesso l'area alla quale l'amministratore è interessato, si determini il conflitto di interessi, a nulla rilevando il fine specifico di realizzare l'interesse privato e/o il*

*concreto pregiudizio dell'amministrazione pubblica. Tale obbligo, che trova fondamento nei principi di legalità, imparzialità e trasparenza che deve caratterizzare l'azione amministrativa, ai sensi dell'art. 97 della Cost., essendo finalizzato ad assicurare soprattutto nei confronti di tutti gli amministrati la serenità della scelta amministrativa discrezionale costituisce regola di carattere generale, che non ammette deroghe ed eccezioni e ricorre quindi ogni qualvolta sussiste una correlazione diretta ed immediata fra la posizione dell'amministratore e l'oggetto della deliberazione, pur quando la votazione non potrebbe avere altro apprezzabile esito e quand'anche la scelta fosse in concreto la più utile e la più opportuna per lo stesso interesse pubblico.'* (C. d. S., sez. IV, n. 2826/2003).

Si stabilisce previa conferma da parte di ciascun componente della Giunta Comunale della presenza di conflitti di interesse nei termini riferiti al responsabile del servizio tecnico ed evidenziati nella proposta che precede, di dar luogo a votazioni frazionate su singole componenti del piano, di volta in volta, senza la presenza di quegli amministratori che possano astrattamente ritenersi interessati e a seguire di dare luogo alla votazione finale dell'intero strumento da adottare dando atto che a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto

**PRESO ATTO** dell'elaborato grafico **I.01 – Conflitti di interesse – dettagli( A – B – C - D )** come specificato di seguito:

- **I.01-A -- Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea( Zto ) D1;
- **I.01-B--Foglio 2, particelle 1387 e 1388-** Zona territoriale omogenea( Zto ) D1 ;
- **I.01-C -- Foglio 5, particella 1060-** Zona territoriale omogenea( Zto ) B1.1;
- **I.01-D -- Foglio 2, particella 309-** Zona territoriale omogenea ( Zto )VG contenente le singole componenti del piano in relazione alle quali potrebbe palesarsi un conflitto d'interesse con il singolo componente dell'organo esecutivo .

Si procede quindi, a passare in rassegna ciascuna scheda contenente le particelle sulle quali emergono profili di conflitto d'interesse in conseguenza dei quali è indispensabile l'astensione di taluno dei componenti dell'organo esecutivo

Prende avvio l'esame e discussione dell'elaborato grafico **I.01 – Conflitti di interesse – dettagli(A – B – C – D)** in ordine alfabetico.

**Si allontanano alle ore 14.15 il Sindaco dott. Arcangelo Russo e l'assessore Ottaiano Pasqualina Anna. Assume la presidenza della seduta il vicesindaco Porcaro Felice. Presenti n. 3 Assenti n. 2**

Si passa all'esame e discussione dell'elaborato grafico **I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-A -- Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea( Zto ) D1;

Al termine della discussione, in assenza di interventi il presidente f.f. invita gli assessori presenti a esprimere il proprio voto

## **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTO** l'elaborato grafico **I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-A -- Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea( Zto ) D1;

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica, dal Responsabile dell'Area Tecnica, ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del Decreto Lgs 18 agosto 2000 n. 267.

Con votazione unanime e favorevole espressa in modo di legge palese,

## **DELIBERA**

Di approvare l'elaborato grafico **I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-A -- Foglio 2, particella 117** - Zona territoriale omogenea( Zto ) D1

In continuazione di seduta, rientrano **il Sindaco e l'assessore Ottaiano Pasqualina Anna . Presenti n. 5 Assenti n 0 Riassume la presidenza della seduta il Sindaco**

In continuazione di seduta, prosegue l'esame e discussione dell'elaborato grafico **I.01 – Conflitti di interesse – dettagli( A – B – C - D )** in ordine alfabetico,

**Si allontana alle ore 14.30 l'assessore Ruggiero Rocco Presenti n. 4 Assenti n. 1**

Si passa all'esame e discussione dell'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-B –***  
Al termine della discussione, in assenza di interventi il presidente invita gli assessori presenti a esprimere il proprio voto

#### **LA GIUNTA COMUNALE**

- **VISTO** l'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-B--Foglio 2, particelle 1387 e 1388-*** Zona territoriale omogenea( Zto ) D1;

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica, dal Responsabile dell'Area Tecnica, ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del Decreto Lgs 18 agosto 2000 n. 267.

Con votazione unanime e favorevole espressa in modo di legge palese,

#### **D E L I B E R A**

- Di approvare l'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-B--Foglio 2, particelle 1387 e 1388-*** Zona territoriale omogenea( Zto ) D1 ;

In continuazione di seduta, rientra **l'assessore Ruggiero Rocco. Presenti n. 5 Assenti n 0.**

In continuazione di seduta, prosegue l'esame e discussione dell'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli( A – B – C – D )*** in ordine alfabetico,

**Si allontana alle ore 14.40 l'assessore Porcaro Felice Presenti n. 4 Assenti n. 1.**

Si passa all'esame e discussione dell'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-C –***

Al termine della discussione in assenza di interventi il presidente invita gli assessori presenti a esprimere il proprio voto

#### **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTO** l'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-C--Foglio 5, particelle 1060 -*** Zona territoriale omogenea( Zto ) B1.1 ;

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica, dal Responsabile dell'Area Tecnica, ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del Decreto Lgs 18 agosto 2000 n. 267.

Con votazione unanime e favorevole espressa in modo di legge palese,

#### **D E L I B E R A**

Di approvare l'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-C--Foglio 5, particelle 1060 -*** Zona territoriale omogenea( Zto ) B1.1 ;

In continuazione di seduta, rientra **l'assessore Porcaro Felice. Presenti n. 5 Assenti n 0;**

In continuazione di seduta, prosegue l'esame e discussione dell'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli( A – B – C - D )*** in ordine alfabetico,

**Si allontana alle ore 15.00 l'assessore Rescigno Valentina Presenti n. 4 Assenti n. 1**

Si passa all'esame e discussione dell'elaborato grafico ***I.01 – Conflitti di interesse – dettagli I.01-D -- Foglio 2, particella 309-*** Zona territoriale omogenea( Zto ) VG.

Al termine della discussione in assenza di interventi il presidente invita gli assessori presenti a esprimere il proprio voto

#### **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTO** l'elaborato grafico ***I.01-D -- Foglio 2, particella 309-*** Zona territoriale omogenea( Zto ) VG ;

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica, dal Responsabile dell'Area Tecnica, ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del Decreto Lgs18 agosto 2000 n. 267.

Con votazione unanime e favorevole espressa in modo di legge palese,

### **D E L I B E R A**

Di approvare l'elaborato grafico **I.01-D -- Foglio 2, particella 309-** Zona territoriale omogenea( Zto )VG;

In continuazione di seduta

**Rientra l'assessore Rescigno Valentina. Presenti n. 5 Assenti n 0**

In continuazione di seduta, come stabilito dopo aver dato luogo a votazioni frazionate su singole componenti del piano, di volta in volta senza la presenza di quegli amministratori che possano astrattamente ritenersi interessati si procede alla votazione finale dell'intero strumento da adottare dando atto che a quest'ultima votazione non si applicano le cause di astensione, dal momento che sui punti specifici oggetto del conflitto di interesse si è già votato senza la partecipazione dell'amministratore in conflitto

### **LA GIUNTA COMUNALE**

**VISTA** la suesposta proposta di deliberazione

**VISTO** l'esito della **discussione e votazione frazionata dell'elaborato grafico I.01 – Conflitti di interesse – dettagli( A – B – C – D)** si passa alla votazione integrale della proposta di deliberazione e della documentazione tecnica allegata.

**ACQUISITO** il parere di regolarità tecnica, dal Responsabile dell'Area Tecnica, ai sensi dell'art. 49 e 147 bis del Decreto Lgs18 agosto 2000 n. 267.

Con votazione unanime e favorevole espressa in modo di legge palese,

### **DELIBERA**

1) **di ADOTTARE** il Puc, la Vas, e tutte le elaborazioni integrative costituenti gli studi specialistici, predisposti dai su richiamati progettisti, composti dai seguenti elaborati:

<b>PUC</b>	<b>Settore</b>	<b>N.</b>		<b>Attività</b>	<b>Foglio</b>	<b>Scala</b>
Sistema delle conoscenze	A - Analisi territoriale	1	A01	Inquadramento territoriale	Foglio unico	2500 0
		2	A02	Cartografia del territorio comunale	Foglio unico	
		3A-C	A03	Cartografia del territorio comunale (quadranti 2000)	n. 3 Fogli	2000
	B - Pianificazione sovraordinata	4	B01	Piano territoriale di coordinamento della Città Metropolitana di Napoli	Foglio unico	5000
	C - Analisi urbanistica	5	C01	Sezioni censuarie Istat 2011 e <b>delimitazione del Centro abitato</b> (DLgs 285/1992)	Foglio unico	5000
		6	C02	Unità di paesaggio	Foglio unico	5000
		7	C03	Carta dell'uso agricolo del suolo	Foglio unico	5000
		8	C04	Uso del suolo	Foglio unico	5000
		9	C05	Sistema delle protezioni e delle emergenze ambientali, urbanistiche ed architettoniche	Foglio unico	5000

PUC	Settore	N.		Attività	Foglio	Scala
	D - Analisi della mobilità	10	C06	Stato di attuazione della Pianificazione generale vigente	Foglio unico	5000
		11	D01	Mobilità esistente- grafo	Foglio unico	5000
		12	D02	Mobilità esistente- classificazione funzionale	Foglio unico	5000
		13	D03	Mobilità esistente- efficienza teorica	Foglio unico	5000
<b>Preliminare e di Piano</b>	<b>E - Pianificazione preliminare ( approvato con D.G. 14/2021)</b>	<b>14</b>	<b>E01</b>	<b>Proiezioni territoriali del Preliminare di piano ( delibera di G.C. n. 14 del 05.03.2021)</b>	<b>Foglio unico</b>	<b>5000</b>
<b>Piano strutturale</b>	<b>F - Pianificazione strutturale</b>	15	F01	Proiezioni territoriali del Piano Strutturale	Foglio unico	5000
		16	F02	Mobilità di progetto – Grafo	Foglio unico	5000
	F	17	F03	Mobilità di progetto – Classificazione funzionale	Foglio unico	5000
	F	18	F04	Mobilità di progetto Efficienza teorica	Foglio unico	5000
<b>Piano operativo</b>	G - Pianificazione operativa	19	G.01	Zonizzazione	Foglio unico	5000
		20A-C	G.02	Zonizzazione –centri e nuclei abitati	n. 3 Fogli	2000
	H – Verifiche di coerenze	21	H.01	Verifica zonizzazione – Ptc	Foglio unico	5000
		22	H.02	Verifica zonizzazione – Cuas	Foglio unico	5000
<b>Relazioni</b>		<b>23</b>	<b>R01</b>	<b>Relazione generale</b>	-	-
		<b>24</b>	<b>R02</b>	<b>Norme Tecniche di Attuazione</b>	-	-
Relazione integrativa		25	R.03	Conflitti di interesse	-	2000
Elaborato grafico		26	I.01-A-F	Conflitti di interesse- dettaglio	n. 6 Fogli	2000

2) **APPROVARE** il Rapporto Ambientale di Vas rielaborato ;

3) **RIADOTTARE** tutte le elaborazioni integrative al P.U.C. costituenti gli studi specialistici, predisposti dai su richiamati progettisti :

- **Carta dell'Uso Agricolo del Suolo ( Cuas )**;
- **Studi geologici** ;
- **Piano di zonizzazione acustica** costituito dai seguenti elaborati :  
*Piano di Zonizzazione acustica – Relazione;*  
*Tavola 1 - UTO ( Unità Territoriale Omogenea) relativa allo stato di fatto;*  
*Tavola 2 - Piano di zonizzazione acustica – zonizzazione attuale;*  
*Tavola 3 - UTO ( Unità Territoriale Omogenea)stato di progetto;*  
*Tavola 4 - Piano di zonizzazione acustica – zonizzazione di progetto;*  
*Regolamento Acustico Comunale.*

4) **di ALLEGARE** alla documentazione sopracitata anche il **Regolamento Urbanistico Edilizio Comunale (Ruec)**, rielaborato dalla ROGER & C. soc. coop. a r.l. , di cui si è preso atto con Delibera di Giunta Comunale n. 21 del 20 marzo 2024, composto dai seguenti elaborati:

- **Ruec – Corpo Normativo;**
- **Allegato A – Acronimi utilizzati;**
- **Allegato B – Elenco normative;**
- **Allegato C – Interventi edilizi e relativi regimi amministrativi;**
- **Allegato D – Modelli standard editabili;**

- Comunicazione di inizio lavori (CIL);
- Comunicazione di inizio lavori asseverata (CILA);
- Segnalazione certificata di inizio attività (SCIA);
- Segnalazione certificata per l'agibilità
- Super-SCIA;
- Permesso di costruire (PDC);
- Comunicazione di fine lavori (CFL);

▪ **Elaborato grafico – Componente urbanistica.**

- **di PUBBLICARE** gli atti, contestualmente nel Bollettino ufficiale della regione Campania (Buc), nell'Albo pretorio online del Comune, sul sito dedicato al Puc [www.pucmariglianella.it](http://www.pucmariglianella.it) di depositarli presso l'Ufficio tecnico comunale e la segreteria comunale, secondo quanto previsto dall'art. 3, comma 2, del Regolamento 5/2011;
- **di DARE ATTO** che, a far data dall'adozione del Puc scattano le norme di salvaguardia, di cui all'art. 10 della Lr 16/2004 e s.m.i.;
- **di DARE ATTO** che, ai sensi della Lr 16/2004 e s.m.i., del Regolamento 5/2001 e del DLgs 152/2006, per il Puc adottato e il Rapporto ambientale, dovrà essere garantita la partecipazione attraverso il coinvolgimento di tutti i soggetti pubblici e privati nel procedimento;
- **di DARE MANDATO** al Responsabile del Procedimento ( e Coordinatore dell'Ufficio di Piano) per tutti gli adempimenti necessari per il prosieguo dell'iter formativo del Puc a decorrere dalla esecutività della presente deliberazione.
- **Con separata votazione unanime favorevole, dichiarare** il presente provvedimento immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del DLgs 267/2000.

Il presente verbale viene approvato e così sottoscritto:

**IL SINDACO**  
**F.to Dott. Arcangelo RUSSO**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to Raffaella Di Maio**

---

**E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo.**

**Mariglianella, \_\_\_\_\_**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**Raffaella Di Maio**

---

**N. 179 del registro delle pubblicazioni all'Albo Pretorio**

Si attesta che la presente deliberazione ai fini di pubblicità degli atti e della trasparenza dell'azione amministrativa, è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune il giorno 20-03-2024 per rimanervi per 15 giorni consecutivi secondo il disposto del comma 1, art. 124, d.lgs. 267/2000.

Dal Municipio, 20-03-2024

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to Raffaella Di Maio**

---

Il sottoscritto Segretario comunale, visti gli atti d'ufficio

**ATTESTA**

che il presente verbale di deliberazione è stato comunicato in data \_\_\_\_\_ ai capigruppo consiliari.

Dal Municipio,

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to Raffaella Di Maio**

---

Il sottoscritto Segretario comunale

**ATTESTA**

che la presente deliberazione è divenuta esecutiva in data 20-03-2024

a seguito del decorso di 10 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio;

perché dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, d.lgs. 267/2000.

Dal Municipio, **20-03-2024**

**IL SEGRETARIO GENERALE**  
**F.to Raffaella Di Maio**